



Principality of Sealand

www.principality-of-Sealand.de

www.principality-of-Sealand.org

This documentation is free for personal use.

Copyright © 2001, 2001 & 2002 Principality of Sealand

Contact:

info@principality-of-sealand.org



SHAEF Legislation

SHAEF Legislator USA

in connection with the Commissary Government German Reich



An explanation is necessary for many who would like to know on what base the Commissary Government German Reich acting on behalf of the SHAEF Legislator USA has signed state treaties with the Principality of Sealand:

Friendship and Consular Treaty and the ratification of a Diplomatic Mission, the salvage licence for the Amber Room and other cultural goods still missing, the lease of a Sealand State Territory and others.

SHAEF is the acronym for Supreme Headquarters Allied Expeditionary Forces, the supreme command Allied Forces during the Second World War headed by the USA. Today, SHAEF is still the supreme legislator in Germany!

[back to the top ▲](#)

Based on the legal situation outlined above, any treaties with Sealand by the Federal Republic of Germany would not stand up in international law.

The statements by Graf Lambsdorff as chief negotiator of the Federal Republic of Germany about the compensation of forced labourers made it clear that the question of reparation payments is still unsolved and that the status quo is still valid. As there still is no peace treaty with Germany (the German Reich), the Enemy State Clause of the United Nations is still in force, based on articles 53 and 107 of the UN Charter.

The Second World War has been waged and lost by the German Reich. The German

Reich never capitulated. Only the three armed forces had capitulated. Thus a peace treaty in conjunction with its main feature, the reparations treaty, can only be signed by the German Reich. The Federal Republic of Germany is not the legal successor of the German Reich – as confirmed by the Federal Constitutional Court –, so there can never be a peace treaty with the Federal Republic of Germany. Thus ensues the following situation:

On December 31, 2001, the claims by the Allies of the Second World War for reparations against their adversary, the German Reich. According to international law and to agreements by the Allies (Potsdam and London Protocols), as well as diverse rulings by the Federal Constitutional Court, the Federal Republic of Germany is not the legal successor of the German Reich. Thus the FRG cannot be considered as a partner in a peace treaty with the Allied Forces. Otherwise the peace treaty could have been signed on the occasion of so-called reunification (FRG with GDR).

All payments the FRG and the GDR have “voluntarily” made over the decades after World War II, based upon a “collective bad conscience” of the Germans, were not made in connection with the actual war damages perpetrated by the Germans. They have no liberating effect from the war debts of the German Reich and thus will not be accounted against them.

Thus the reparation of war damages from World War II can only be regulated by a peace treaty between a government of the German Reich and the Allies (added to this are 30 million gold mark that the German Reich still owes from World War I based on the Treaty of Versailles, because Reichskanzler [chancellor] Adolf Hitler stopped further payment of these war debts).

One among several signs that the Allies of the Second World War (and of the First) will not waive reparation payments is the fact that the Allies for years supported the setting up of a Commissary Government German Reich in Berlin as partner for peace treaty and reparation negotiations. At the head of this institution is the General Chargé d’Affaires for the German Reich (“for the at this time not present Reichskanzler and Reichspräsident”), who is the same as the Plenipotentiary for the German Reich for the Constitutionally Special Status of Berlin.

[back to the top ▲](#)

The office holders of the Commissary Government German Reich are under oath of service to the supreme commander of the allied forces, the SHAEF Legislator USA as supreme legislative authority in Germany. Next in line is the Weimar Constitution of 1919 and its updated versions until 1997. (By the way: according to occupation law of the Allies as well as the Weimar Constitution the death penalty continues to be in force.)

The SHAEF Legislation and all other regulations and rulings according to occupation law at the end of World War II are still valid for all Germans. (See agreement for the regulation of certain questions in relation to Berlin [☒ BGBl. II 1990 pp. 1274ff](#); this states that under article IV of the SHAEF Proclamation No. 1 of the USA, all Germans are under the advice, control and legislative power of the SHAEF Legislator USA”). For this reason all Chancellors and Vice Chancellors of the FRG fly to Washington before taking the oath of office in the Deutsche Bundestag where they are instructed about this legal situation.

The “2+4 Agreement” has been erroneously interpreted by the FRG (see above BGBl. II 1990, pp. 1274). To the Allies both the FRG and the GDR were and are “instruments of occupational law”. “The unification of the two instruments of occupational law FRG and GDR had been enforced ‘against the will of the two German governments’ through the inducement by the SHAEF Legislator USA.” This measure had been announced in 1987 already (two years before!) with the exact date by the General Chargé d’Affaires for the German Reich in the Reichstag in Berlin.

[back to the top ▲](#)

You can read about the legal status represented by the SHAEF Legislator USA in the letters by the General Chargé d’Affaires for the German Reich, respectively the Constitutionally Special Status of Berlin, to high-placed civil servants and attorneys who had violated rights of the Principality of Sealand, which to safeguard the Commissary Government German Reich as the diplomatic receiving state is obliged by international law. (These documents are currently under translation and will be posted here when ready. The german originals are available below.)



(German Language Documents in  Acrobat format):

[back to the top ▲](#)

 Transcription of a document dated June 2, 1999

 German original

 Transcription of a document dated September 14, 1999

 German original

 Transcription of a document dated January 10, 2000

 German original

 Transcription of a document dated February 18, 2000

 German original

Please also visit:  www.der-reichskanzler.de

 [BACK](#)

| [Home](#) > [Hotstuff](#) > [SHAEF](#) |

| [TOUR](#) 

**Der Generalbevollmächtigte
für den verfassungsrechtlich
Besonderen Status von Berlin**
- Körperschaft des öffentlichen Recht -



Herrn
RA Josef Gudermann persönlich
Kanzlei Petri + Partner
Poststraße 12

Lippstadt

**provis. Amtssitz
Königsweg 1
Berlin-Zehlendorf
Ruf (030) 8029166**

02. Juni 1999

**Ermittlungsverfahren gegen Sie wegen des Vorwurfes des Landes- und Hochverrat und
des Vorwurfes des Völkerrechtsbruches gegenüber der Principality of Sealand**

Sehr geehrter Herr „Rechtsanwalt“ Gudermann,

von verschiedenen Seiten sind uns Unterlagen und Belege heran getragen worden, die belegen, daß das im Betreff genannte Ermittlungsverfahren gegen Sie gerechtfertigt ist. Wir müssen daher von Amts wegen gegen Sie ermitteln.

Ihnen wird vorgeworfen, daß Sie persönlich Straftaten und Völkerrechtsbrüche gegenüber der Botschaft und gleichzeitig Handelsmission des Fürstentum Seeland im Deutschen Reich begangen bzw. dazu aufgefordert haben sollen. Gleichzeitig sollen Sie die bundesverfassungsgerichtlich festgestellte Existenz des Staates Deutsches Reich und die gerichtlich festgestellte Existenz der Kommissarischen Reichsregierung geleugnet haben. Dieses würde den Tatbestand des **Landes- und Hochverrates** erfüllen.

Sie wußten, daß es sich beim Grundstück Ahrensdorfer Straße 7 in Trebbin um ein Botschaftsgelände handelt, daß für Sie der Exterritorialität unterliegt. Sie sind weder für dieses Gelände zuständig noch dürfen Sie dort Straftaten und Völkerrechtsbrüche begehen oder dazu auffordern. Sie dürfen dort keinerlei dem Fürstentum Seeland gegenüber ausländisches Recht anwenden, auch kein vermeintliches Recht des Bundesländerverbandes der de jure erloschenen BRD. Dieses gilt auch für den Fall, daß Sie glaubten, auf Anweisung eines Vorgesetzten gehandelt zu haben.

Wir müssen Sie darauf hinweisen, daß bis zum durch den handlungsfähigen Staat Deutsches Reich unterzeichneten Friedensvertrag mit allen Siegermächten des Zweiten Weltkrieges die SHAEF-Gesetzgebung fortgilt. Danach muß jeder der gegen die SHAEF-Gesetze verstößt mit jeder erdenklichen Strafe rechnen.

Dieses ist Ihnen bekannt. Ihr Wissen hat auch Bestandskraft für das völkerrechtlich (insbesondere nach den Bestimmungen der Vereinten Nationen und der SHAEF-Gesetzgebung), reichsverfassungs-, preußisch landesverfassungs-, provinzialverfassungsrechtlich und berlinstatuswidrigem mittels Rechtsbruch und somit nicht durchsetzbaren Ansinnen Ihrer Person bezüglich der Anstiftung zu Straftaten in der seeländischen Botschaft. Eine Durchsetzung dieser unzulässigen und somit nicht gültigen vorgenannten Ansinnen und Handlungen ist nur mittels Rechtsbruch und durch Verstoß gegen die geltenden Gesetze und Regelungen des Völkerrechts, der nationalen Gesetze nur in einer Diktatur machbar.

Gemäß dem weiterhin gültigen Genehmigungsschreiben der drei westlichen Militärgouverneure vom 12.05.1949 (VOBI brit. Zone S. 416) zum GG der BRD vom 23.05.1949 sowie der fortgeltenden BK/O (50) 75 vom 29.08.1950 (VOBI I S. 440), wonach Berlin KEIN Bundesland der BRD ist, bestätigt durch das Urteil des Bundesverfassungsgerichtes vom 21.05.1957 zum Geschäftszeichen 2BvL6/56 (BverfGE 7, S. 1) und gemäß dem fortgeltenden Viermächte-Abkommen über Berlin vom 03.09.1971 mit den begleitenden Dokumenten und dem Viermächte-Schlußprotokoll vom 03.06.1972, wonach Berlin KEIN Bundesland der BRD ist, und gemäß dem Grundlagenvertrag vom 06.06.1973 zwischen dem „besatzungsrechtlichen Provisorium DDR“ mit dem „besatzungsrechtlichen Provisorium BRD“, bestätigt durch Urteil des Bundesverfassungsgerichtes vom 31.07.1973 zum Geschäftszeichen 2BvF1/73, wonach Berlin KEIN Bundesland der BRD ist, und gemäß dem Übereinkommen zur Regelung bestimmter Fragen in bezug auf Berlin (BGBl 1990 II, S. 1274) wird die deutsche Souveränität in bezug auf Berlin NICHT berührt (d.h. alles Vorgenannte bleibt weiterhin voll gültig) und alle Entscheidungen, die von den alliierten Behörden erlassen worden sind, in jeder Hinsicht nach deutschem Recht rechtskräftig und rechtswirksam (wie ein Urteil eines Gerichtes) bleiben, ist Berlin somit auch weiterhin KEIN Bundesland der BRD.

Aufgrund des fortbestehenden verfassungsrechtlich Besonderen Status von Berlin können Sie als „Rechtsanwalt“ im de jure nicht-existenten Bundesland Nordrhein-Westfalen kein Recht der spätestens seit dem 28.09.1990 in Verbindung mit dem sogenannten Einigungsvertrag vom 31.08.1990 mit der Streichung des territorialen Geltungsbereiches des GG im Artikel 23 GG der Erstfassung vom 23.05.1949 de jure erloschenen Bundesrepublik Deutschland (BGBl. 1990 II, S. 889, 890) anwenden.

Gemäß der in Verbindung mit Art. IV des Übereinkommens zur Regelung bestimmter Fragen in bezug auf Berlin (BGBl. II 1990, S. 1274) mit Rechtskraft eines Urteils fortgeltenden BK/L (67) 10 vom 24.05.1967 (NJW 1967 S. 1742), macht sich jeder, der gegen die BK/L (67) 10 verstößt, oder der gegen die fortgeltende „SHAEF-Gesetzgebung“ oder die fortgeltenden „Viermächte-Rechte und Verantwortlichkeiten“ verstößt, strafbar und muß bei einer Aburteilung mit jeder möglichen Strafe, inkl. der Todesstrafe, siehe Artikel V der fortgeltenden „SHAEF-Proklamation Nr. 1“ vom 10.09.1944 (Amtsbl. US Mil.-Reg. Deutschl. Ausg. A S.1) rechnen.

Wer gegen die derzeit geltende und vom SHAEF-Gesetzgeber genehmigte Reichsverfassung verstößt, wird nach der durch die UN zu erfolgenden Proklamation Berlins zu Groß-Berlin dann per bereits durch die Alliierten genehmigten Haftbefehl verhaftet und vor die dann handlungsfähig gewordenen Gerichte des Deutschen Reiches wegen Hochverrats gestellt.

Sofern Sie über die aktuelle Rechtslage und den geltenden Berlinstatus nicht ausreichend informiert sein sollten, ist es zwar bedenklich, daß Sie mit sowenig Fachwissen Ihren „Beruf“ ausüben, jedoch sind wir gerne bereit, Sie mit der aktuellen und geltenden Rechtslage vertraut zu machen.

Unsere Aufgabe ist es, den fortgeltenden verfassungsrechtlich Besonderen Status von Berlin unter Beachtung des Völkerrechts, der fortgeltenden Reichsverfassung, der geltenden Landesverfassung des Freistaates Preußen, den fortgeltenden Berliner und anderen preußischen Provinzialverfassungen, der fortgeltenden Gemeindeverfassung der Gebietskörperschaft Groß-Berlin und dem Übereinkommen zur Regelung bestimmter Fragen in bezug auf Berlin (BGBl. 1990 II, S. 1274, sehen Sie mal auf Ihren Schreibtisch nach: Sartorius II, Text 612) zu schützen.

Ferner verwalten wir die bereits von den Alliierten und dem SHAEF-Gesetzgeber genehmigten Haftbefehle und alle Straftatvorgänge („à la Salzgitter“), um nach der Proklamation von Groß-Berlin die Verhaftungen etc. zu koordinieren. Wenn die gegen Sie erhobenen Vorwürfe zutreffend sein sollten, werden Sie in die bei uns geführte Kartei der Berlinstatusrechtsbrecher, Kriegsverbrecher, Nationalsozialisten, Landes- und Hochverräter aufgenommen.

Der Vollständigkeit halber teilen wir Ihnen mit, daß das geltende Strafmaß für Landes- und Hochverrat die **Todesstrafe** ist. Sie hätten also nach Ihrer Verurteilung mit Ihrer Hinrichtung zu rechnen.

Sie erhalten hiermit die Gelegenheit, **binnen zwei Wochen** die gegen Sie erhobenen Vorwürfe unter Beweisantritt zu entkräften. Fristentscheidend ist der Posteingang bei uns. Sollten Sie eine persönliche Vernehmung wünschen, teilen Sie uns dieses mit.

Sollten wir in der Ihnen gesetzten Frist nichts von Ihnen hören, gehen wir von der Richtigkeit unserer Unterlagen und der gegen Sie erhobenen Vorwürfe (Völker- und Berlinstatusrechtsbruch, Landes- und Hochverrat) aus. In diesem Fall werden wir alle uns gebotenen Schritte gegen Sie einleiten. Wir weisen daraufhin, daß nach Genehmigung des Haftbefehls gegen Sie, Ihnen das Einlegen von Rechtsmitteln nicht mehr möglich ist und Sie vom Reichsgericht zur Rechenschaft gezogen werden.

Unabhängig davon, haben wir Sie aufzufordern, in Zukunft Ihre Handlungen in bezug auf das Fürstentum Seeland, dessen Botschaft und dessen Premierminister, Herrn Johannes F.W. Seiger, zu unterlassen, und die Exterritorialität der seeländischen Botschaft und den Diplomatenstatus von Herrn J. F.W. Seiger zu respektieren.



1. Hiermit wird amtlich beglaubigt, daß die vor- / ~~umstehende~~ ~~Abschrift~~ / ~~Abbildung~~ mit der vorgelegten ~~Urschrift~~ / ~~Rechtsfertigung~~ / ~~Beglaubigten~~ / ~~einfachen~~ ~~Abschrift~~ / ~~Abbildung~~ der / des

Schreibens a. l. Rea

(genaue Bezeichnung des Schriftstückes)

übereinstimmt.

Die Beglaubigung ~~ist~~ zur Vorlage bei:

(Behörde)

erteilt.

Trebbin, den



V. Dunkel

Der Generalbevollmächtigte

für den verfassungsrechtlich Besonderen Status von Berlin
Körperschaft des öffentlichen Recht - als Ermittlungsbehörde in Sachen Hochverrat



Herrn
„Rechtsanwalt“ Gudermann -persönlich-
c/o Anwaltskanzlei Petri + Partner

Lippstadt

provis. Amtssitz :
Königsweg 1
D-1000 Berlin-Zehlendorf 1
Fernruf (030) 802 91 66
Berlin, 14. September 1999

Mitteilung über das Vorliegen eines Haftbefehls gegen Sie wegen Landes- und Hochverrat

Werter Herr „Rechtsanwalt“ Gudermann !

Ihre Frist ist abgelaufen ! Auf unser Ermittlungsschreiben haben Sie nicht geantwortet. Ein Zeugnisverweigerungsrecht genießen Zeugen - wie Ihnen bekannt - nicht, dieses Recht hat immer nur der betroffene Straftäter. Da Sie davon Gebrauch gemacht haben, werten wir dieses als klares Schuldeingeständnis. Im übrigen liegen uns Beweise für weitere Straftaten nach §§ 80 ff des für das Staatsterritorium des Deutschen Reiches geltenden StGB in der Fassung vom 30. Januar 1933 vor, die Sie erst nach unserem vorgenanntem Schreiben begangen haben.

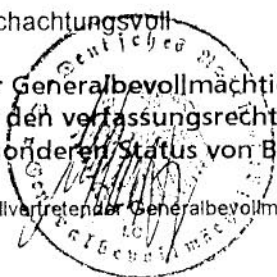
Der Haftbefehl gegen Sie wurde von der durch den SHAEF-Gesetzgeber zuständigen Stelle erlassen.

Sie wollen sich nach der zu erfolgenden Proklamation von Groß-Berlin umgehend beim nächsten (Militär)Polizeiposten der durch die Vereinten Nationen eingesetzten Polizeibehörde unter Vorlage dieses Schreibens einfinden, damit Ihr Abtransport in ein geeignetes Kriegsverbrecher- und Hochverrätergefängnis vorgenommen werden kann. Bringen Sie neben diesem Schreiben auch noch für Ihren persönlichen Gebrauch frische Unterwäsche und Körperhygieneartikel in der Menge, die bis zu Ihrer Aburteilung von Nöten ist, mit.

Hochachtungsvoll

Der Generalbevollmächtigte
für den verfassungsrechtlich
Besonderen Status von Berlin

(Stellvertretender Generalbevollmächtigter)



**Der Generalbevollmächtigte für den
verfassungsrechtlich Besonderen Status von Berlin**
Körperschaft des öffentlichen Recht - Oberste Ermittlungsbehörde in Sachen Hochverrat



K O P I E

Herrn
„Rechtsanwalt“ U. Berlitz persönlich
c/o Sozietät Brinkmann & Partner
Rankestraße 5-6
Berlin-Charlottenburg

provis. Amtssitz
Königsweg 1
Berlin-Zehlendorf
Ruf (030) 802 91 66
Berlin, 10. Jan. 2000

Ermittlungsverfahren gegen Sie wegen des Vorwurfes des Landes- und Hochverrat

Sehr geehrter Herr „Rechtsanwalt“ Berlitz !

Uns sind Unterlagen und Zeugenaussagen heran getragen worden, die belegen, daß das im Betreff genannte Ermittlungsverfahren gegen Sie gerechtfertigt ist. Wir müssen daher von Amts wegen gegen Sie wegen Landes- und Hochverrat ermitteln.

Ihnen wird vorgeworfen, daß Sie die (bundesverfassungs)gerichtlich festgestellte Existenz des Deutschen Reiches und die gerichtlich festgestellte Existenz der Kommissarischen Reichsregierung und des Generalbevollmächtigten für das Deutsche Reich geleugnet haben; ferner sollen Sie den rechtlichen Bestand des Freundschafts- und Konsularvertrages zwischen dem Deutschen Reich und Seeland negiert haben. Dieses würde den Tatbestand des Landes- und Hochverrates erfüllen.

Sie wissen, daß die Existenz des Deutschen Reiches z.B. durch die Bundesverfassungsgerichtsurteile 2BvL6/56, 2BvF1/73 und 2BvR373/83 festgestellt ist. Sie wissen, daß die Existenz der Komm. Reichsregierung und der Komm. Landesregierung des Freistaates Preußen durch Urteil S56Ar239/92 des SG Berlin und Urteil L14Ar50/92 des LSG Berlin festgestellt ist. Sie wissen, daß die Handlungsfähigkeit der Komm. Reichsregierung und der Komm. Preußischen Landesregierung unter der direkten Anweisung des U.S. Office of Military Government Berlin durch Urteil 13.O.35/93, 13.O.85/93 und 13.O.86/93 des LG Berlin festgestellt ist. Sie wissen, daß das der territoriale Geltungsbereich des GG (Art. 23 GG a.F.) am 18.07.1990 gestrichen ist, womit de jure die BRD aufgehört hat zu existieren. Sie wissen, daß die völkerrechtlich unanerkannt gebliebene „DDR“ somit nie dem Geltungsbereich des GG der „BRD“ überhaupt beitreten konnte und deswegen das SG Berlin und das LSG Berlin den sogenannten „Einigungsvertrag“ von Anbeginn an für ungültig festgestellt haben, jeweils durch unanfechtbare Beschlüsse. Sie wissen, daß der Generalbevollmächtigte für das Deutsche Reich am 15.11.1987 im Reichstag bereits den Tag des Falls der Mauer für 1989 mit Datum bekanntgegeben hat. Sie wissen, daß der Generalbevollmächtigte für das Deutsche Reich den de facto Untergang der BRD durch die zu erfolgende Proklamation von Berlin zu Groß-Berlin ebenfalls bereits bekannt gegeben hat. Sie wissen, daß gemäß dem Übereinkommen zur Regelung bestimmter Fragen in bezug auf Berlin (BGBl. II 1990, Seite 1274) die deutsche Unsoveränität bezüglich Berlins nicht berührt wurde und somit auf dem Stand 02.10.1990 verblieben ist, und daß alle alliierten Entscheidungen und Anweisungen weiterhin aufrecht erhalten sind.

Wir müssen Sie darauf hinweisen, daß bis zum durch den handlungsfähigen Staat Deutsches Reich unterzeichneten Friedensvertrag mit allen Siegermächten des Zweiten Weltkrieges die SHAEF-Gesetzgebung fort gilt. Danach muß jeder der gegen die SHAEF-Gesetze verstößt mit jeder erdenklichen Strafe, einschließlich der Todesstrafe, rechnen.

Dieses ist Ihnen bekannt. Ihr Wissen hat auch Bestandskraft für die völkerrechtlich (insbesondere nach den Bestimmungen der UN und der SHAEF-Gesetzgebung), reichsverfassungs-, preußisch landesverfassungs-, provinzialverfassungsrechtlich und berlinstatuswidrigem mittels Rechtsbruch und somit nicht durchsetzbaren Ansinnen Ihrer Person bezüglich der Mißachtung der (diplomatischen) Immunität des Premier von Seeland, Herrn Johannes W.F. Seiger, der Mißachtung des zwischen dem Deutschen Reich und der Principality of Sealand geschlossenen und durch die USA genehmigten Freundschafts- und Konsularvertrages und der Leugnung der obersten deutschen Regierungsgewalt durch das Deutsche Reich, vertreten durch den Generalbevollmächtigten für das Deutsche Reich.

K O P I E

Aufgrund des fortbestehenden verfassungsrechtlich Besonderen Status von Berlin kann ein auf das nationalsozialistische Rechtsberatungsgesetz vereidigter Rechtsanwalt im de jure nicht existierenden Bundesland Berlin kein Recht der spätestens seit dem 18.07.1990 mit der Streichung des territorialen GG-Geltungsbereiches im Art. 23 GG de jure erloschenen BRD (BGBl. II 1990, S.889 ff.) anwenden.

Gemäß der in Verbindung mit Art. IV des Übereinkommen zur Regelung bestimmter Fragen in bezug auf Berlin (BGBl. II 1990, S. 1274) mit Rechtskraft eines Urteils fortgeltenden BK/L (67) 10 vom 24.05.1967 (NJW 1967 S. 1742), macht sich jeder, der gegen die BK/L (67) 10 verstößt, oder der gegen die fortgeltende „SHAEF-Gesetzgebung“ oder die fortgeltenden „Viermächte-Rechte und Verantwortlichkeiten“ verstößt, strafbar und muß bei einer Aburteilung mit jeder möglichen Strafe, siehe Artikel V der fortgeltenden „SHAEF-Proklamation Nr. 1“ vom 10.09.1944 (Amtsbl. US Mil.-Reg. Deutschl. Ausg. A S.1) rechnen.

Wer gegen die derzeit geltende und vom SHAEF-Gesetzgeber genehmigte Reichsverfassung verstößt, wird nach der durch die UN zu erfolgenden Proklamation Berlins zu Groß-Berlin dann per bereits durch die Alliierten genehmigten Haftbefehl verhaftet und vor die dann handlungsfähig gewordenen Gerichte des Staates Deutsches Reich wegen Hochverrats gestellt. Dieses würde dann auch konkret für Sie, Herr Berlitz, zutreffen,

Sofern Sie über die aktuelle Rechtslage und den geltenden Berlinstatus nicht ausreichend informiert sein sollten, ist es bedenklich, mit wie wenig Fachwissen Sie Ihr „Amt“ bekleiden; wir sind jedoch bereit, Sie mit der aktuellen und geltenden Rechtslage vertraut zu machen.

Unsere Aufgabe ist es, den fortgeltenden verfassungsrechtlich Besonderen Status von Berlin unter Beachtung des Völkerrechts, der fortgeltenden Reichsverfassung, der geltenden Landesverfassung des Freistaates Preußen, der fortgeltenden Berliner Provinzialverfassung, der fortgeltenden Gemeindeverfassung der Gebietskörperschaft von Groß-Berlin und dem Übereinkommen zur Regelung bestimmter Fragen in bezug auf Berlin (BGBl. II 1990, S. 1274) zu schützen.

Ferner verwalten wir die bereits von den Alliierten und dem SHAEF-Gesetzgeber genehmigten Haftbefehle und alle Straftatvorgänge („à la Salzgitter“), um nach der Proklamation von Groß-Berlin die Verhaftungen etc. zu koordinieren. Wenn die gegen Sie erhobenen Vorwürfe zutreffend sein sollten, werden Sie in die bei uns geführte Kartei der Berlinstatusrechtsbrecher, Kriegsverbrecher, Nationalsozialisten, Landes- und Hochverräter aufgenommen.

Sie erhalten hiermit die Gelegenheit, **b i n n e n z w e i W o c h e n** die gegen Sie erhobenen Vorwürfe unter Beweisantritt zu entkräften. Fristentscheidend ist der Posteingang bei uns. Sollten Sie eine persönliche Vernehmung wünschen, teilen Sie uns dieses mit.

Sollten wir in der Ihnen gesetzten Frist nichts von Ihnen hören, gehen wir von der Richtigkeit unserer Unterlagen und der gegen Sie erhobenen Vorwürfe (Völker- und Berlinstatusrechtsbruch, Landes- und Hochverrat) aus. In diesem Fall werden wir alle uns gebotenen Schritte gegen Sie einleiten. Wir weisen daraufhin, daß nach Genehmigung des Haftbefehls gegen Sie, Ihnen das Einlegen von Rechtsmitteln nicht mehr möglich ist und Sie vom Reichsgericht zur Rechenschaft gezogen werden

Unabhängig davon, haben wir Sie aufzufordern, in Zukunft Ihre Handlungen in bezug auf die diplomatischen Repräsentanten von Seeland und in bezug auf die vom Preußischen Staatsministerium für Handel und Gewerbe erteilte Gewerbeerlaubnis zu unterlassen.

Hochachtungsvoll

Der Generalbevollmächtigte
für den verfassungsrechtlich
Besonderen Status von Berlin

Der Amtsleiter



[Handwritten signature]

Der Generalbevollmächtigte

für den verfassungsrechtlich Besonderen Status von Berlin
Körperschaft des öffentlichen Recht - als Ermittlungsbehörde in Sachen Hochverrat



Herrn
„Rechtsanwalt“ U. Berlitz persönlich
im Hause Sozietät Brinkmann & Partner
Rankestraße 5-6

W-1000 Berlin-Wilmersdorf

provis. Amtssitz :
Königsveg 1
W-1000 Berlin-Zehlendorf 1
Fernruf (030) 802 91 66
Berlin, 18. Februar 2000

Mitteilung über das Vorliegen eines Haftbefehls gegen Sie wegen Landes- und Hochverrat


Sehr geehrter Herr „Rechtsanwalt“ Berlitz !

Ihre Frist ist abgelaufen ! Auf unser Schreiben vom 12. Januar 2000 haben Sie nicht geantwortet. Ein Zeugnisverweigerungsrecht genießen Zeugen - wie Ihnen bekannt - nicht, dieses Recht hat immer nur der betroffene Straftäter. Da Sie davon Gebrauch gemacht haben, werten wir dieses als klares Schuldeingeständnis. Im übrigen liegen uns Beweise für weitere Straftaten nach §§ 80 ff des für das Staatsterritorium des Deutschen Reiches geltenden StGB in der Fassung vom 08. Mai 1985 vor, die Sie erst nach unserem vorgenanntem Schreiben begangen haben.

Der Haftbefehl gegen Sie wurde von der durch den SHAEF-Gesetzgeber zuständigen Stelle erlassen.

Sie wollen sich nach der zu erfolgenden Proklamation von Groß-Berlin umgehend beim nächsten (Militär)Polizei-posten der durch die Vereinten Nationen eingesetzten Polizeibehörde unter Vorlage dieses Schreibens einfinden, damit Ihr Abtransport in ein geeignetes Kriegsverbrecher- und Hochverrätergefängnis vorgenommen werden kann. Bringen Sie neben diesem Schreiben auch noch für Ihren persönlichen Gebrauch frische Unterwäsche und Körperhygieneartikel in der Menge, die bis zu Ihrer Aburteilung von Nöten ist, mit.

Hochachtungsvoll


Der Generalbevollmächtigte
für den verfassungsrechtlich
Besonderen Status von Berlin





The Plenipotentiary for the Constitutionally Special Status of Berlin
A Body of Public Law

(Address)

Berlin-Zehlendorf, June 2, 1999

Preliminary proceedings aimed at you concerning accusations of high treason and breach of international law against the Principality of Sealand

Dear Mr. "Lawyer" XXXXX

from several quarters we have received documents confirming that the preliminary proceedings mentioned above are justified. Thus we are bound to start an inquiry about you.

You are charged with personally having committed or caused to be committed criminal offences and breaches of international law against the embassy and trade mission of the Principality of Sealand in the German Reich. At the same time you are said to have denied the existence of the state Deutsches Reich (German Reich) as confirmed by the Constitutional Court of the FRG as well as the judicially confirmed existence of the Commissary Government of the German Reich. This would constitute evidence of **high treason**.

You knew that the property at Ahrensdorfer Straße 7 in Trebbin is embassy grounds that for you is extraterritorial. You are neither competent for this area nor may you perpetrate or instigate any criminal offence or breaches of international law to be committed there. You may not apply there any law that is external to the Principality of Sealand, nor any supposed law of the Federal Republic of Germany that de jure is extinct. This applies also in the case that you may have believed to act upon the orders of a superior.

We have to point out that until the state German Reich that is empowered to act signs of a peace treaty with all the victorious forces of World War Two, the SHAEF Legislation remains in force. Thus anyone contravening the SHAEF Laws has to reckon with any conceivable punishment.

This you know. Your knowledge also applies to the instigation by you to perpetrate criminal offences in the embassy of the Principality of Sealand that contravene international law (especially according to regulations by the United Nations and the SHAEF Legislation), the constitution of the German Reich, of Prussia, of the Province and the Special Status of Berlin. The enforcement of these inadmissible and thus invalid ideas and actions can only happen by breach of law and

contravention of valid laws and regulations of international and national law and only within a dictatorship.

According to the still valid licence of the three western military governors of May 12, 1949 (VOBl brit. Zone p. 416) to the charter of the FRG of May 23, 1949, as well as the still valid BK/O (50) 75 of August 29, 1950 (VOBl I p. 440), stating the Berlin is NOT a federal state of the FRG, confirmed by the judgement of the Federal Constitutional Court of May 21, 1957, file number 2BvL6/56 (BverfGE 7, p. 1) and according to the still valid four-power agreement about Berlin of September 3, 1971 with the accompanying documents and the final Four-power Protocol of June 3, 1972, stating that Berlin is NOT a federal state of the FRG, and according to the basic agreement of June 6, 1973 between the "GDR that is temporary according to occupying law", confirmed in a verdict of the Federal Constitutional Court of July 31, 1973, file number 2BVF1/73, stating that Berlin is NOT a federal state of the FRG, and according to the agreement for the regulation of the special status of Berlin (BGBl 1990 II, p.1274) the German sovereignty in respect to Berlin is NOT touched (i. e. everything mentioned above will remain fully valid) and as all decisions made by the allied authorities remain in all respects final and binding (like a judgement from a court of law), Berlin is henceforth NOT a federal state of the FRG.

Based upon the on-going Constitutionally Special Status of Berlin, you as a "lawyer" in the *de jure non-existent* Federal State of North Rhine-Westphalia cannot apply the law of the Federal Republic of Germany that is *de jure extinct* at the latest since September 28, 1990, when – in connection with the so-called unification treaty of August 31, 1990 – the territorial coverage of the Charter in Article 23 of the Charter in its original version of May 23, 1949, was deleted (BGBl. 1990 II, pp. 889/890).

According to the still valid BK/L (67) 10 of May 24, 1967, (NJW 1967, p. 1742) in connection with Article IV of the agreement for the regulation of certain questions pertaining to Berlin (BGBl. II 1990, p. 1274), anyone contravening BK/L (67) 10, or the still valid "SHAEF Legislation" or "Four-power Rights and Responsibilities" is punishable and liable if convicted to any possible penalty including the death penalty, see article V of the still valid "SHAEF Proclamation No. 1" of September 10, 1944, (Official Gazette US Military Government Germany, Issue A, p. 1).

Those contravening the Reich Constitution actually in force and ratified by the SHAEF Legislator shall upon the proclamation by the UN of Berlin to Great Berlin (Groß-Berlin) be apprehended following the warrant already approved by the Allies and brought before the then authorised courts of the German Reich for high treason.

Should you not be sufficiently informed of the actual legal situation and the valid status of Berlin, then it is alarming that you practise your "profession" with such a dearth of expertise; however, we will be happy to acquaint you with the actual and valid legal position.

It is our task to protect the still valid Constitutionally Special Status of Berlin while observing international law, the still valid Constitution of the German Reich, the valid Constitution of the Free State of Prussia, the still valid constitutions of Berlin and other Prussian provinces, the still valid municipal constitution of the corporate

areas of Groß-Berlin and the agreement for the regulation of certain questions pertaining to Berlin (BGBl, 1990 II, p. 1274; please check your desk: Sartorius II, Text 612).

Further we are administering the arrest warrants already approved by the Allies and the SHAEF Legislator and all criminal offences (like "Salzgitter") in order to co-ordinate the arrests etc. after the proclamation of Groß-Berlin. Should the accusations against you prove to be correct, you will be entered in our file of those in breach of the Status of Berlin, of war criminals, Nazis and high traitors.

To complete the picture, we announce that the sentence for high treason is the **death sentence**. After conviction you would have to expect your execution.

You are hereby given **two weeks** to rebut the accusations by furnishing proof. Postal delivery to us determines the deadline. Should you wish a personal interrogation, please let us know.

Should we not hear from you within the time limit set above, we assume the correctness of our documents and of the accusations against you (breach of law both international and pertaining to the Special Status of Berlin, high treason). In that case we will instigate all necessary steps. We point out that after approval of the arrest warrant it is no longer possible for you to appeal and that you will be accountable to the Reichgericht (Court of Law of the German Reich).

Independent of this we ask you to desist in the future from taking any actions against the Principality of Sealand, its embassy and its Prime Minister, Mr. Johannes W. F. Seiger, and to respect the extritoriality of the Sealand Embassy and the diplomatic status of Mr. J. W. F. Seiger.

Yours sincerely

The Plenipotentiary
for the Constitutionally
Special Status of Berlin

 [BACK](#)

 **BACK**

The Plenipotentiary for the Constitutionally Special Status of Berlin
A Body of Public Law – Supreme Investigative Authority for High Treason

(Address)

Berlin, September 14, 1999

*Announcement of the Existence of an Arrest Warrant –
Charge: High Treason*

Dear Mr. “Lawyer” XXXXX

Your time is up! You have not answered our letter of January 12, 2000. Witnesses do not have the right to withhold testimony, as you know, this right belongs exclusively to the offender in question. Since you claimed it, we judge this to be a clear confession of guilt. We also have evidence of further offences according to sections 80ff of the Criminal Code in the version of May 8, 1985, that is still valid for the State Territory of the German Reich, that you perpetrated after our correspondence mentioned above.

The arrest warrant against you has been issued by the office deemed competent by the SHAEF Legislator.

After the imminent proclamation of Groß-Berlin you will immediately proceed to the nearest (military) police station of the police authorities instated by the United Nations and present this letter, so that you can be taken to an appropriate gaol for war criminals and traitors. Please bring apart from this letter items of personal hygiene and fresh underwear for your personal use in sufficient quantities necessary until you will be sentenced.

Yours sincerely

The Plenipotentiary
for the Constitutionally
Special Status of Berlin

 **BACK**



The Plenipotentiary for the Constitutionally Special Status of Berlin
A Body of Public Law – Supreme Investigative Authority for High Treason

(Address)

Berlin, January 10, 2000

Preliminary proceedings aimed at you concerning accusations of high treason

Dear Mr. “Lawyer” XXXXX

we have received documents and statements from witnesses confirming that the preliminary proceedings mentioned above are justified. Thus we are bound to start an inquiry about you for high treason.

You are charged with denying the existence of the state Deutsches Reich (German Reich) as confirmed by the Constitutional Court of the FRG as well as the judicially confirmed existence of the Commissary Government and the Plenipotentiary of the German Reich, further you have negated the legal standing of the Friendship and Consular Treaty between the German Reich and the Principality of Sealand. This would constitute evidence of **high treason**.

You know that the existence of the German Reich has been determined by judgements 2BvL6/56, 2BvF1/73 and 2BvR373/83 by the Constitutional Court of the FRG. You know that the existence of the Commissary Government German Reich and the Commissary State Government of the Free State of Prussia are confirmed by rulings S56Ar239/92 by the SG (Social Court) Berlin and L14Ar50/92 by the LSG (District Social Court) Berlin. You know that the power to act of the Commissary Government German Reich and the Commissary State Government of Prussia are confirmed under the direct orders of the US Office of Military Government Berlin by rulings 13.O.35/93, 13.O.85/93 and 13.O.86/93 by the LG (District Court) Berlin. You know that the territorial coverage of the Charter (Grundgesetz) (Article 23 GG a.F.) has been deleted on July 18, 1990, whereby the Federal republic of Germany de jure ceased to exist. You know that the “German Democratic Republic” had remained unrecognised in international law and thus never could join the territorial coverage of the Charter of the “FRG”, and that therefore the SG and LSG Berlin from the beginning had declared the so-called “Unification Treaty” as null and void, each time with incontestable judgements. You know that the Plenipotentiary for the German Reich had revealed on November 15, 1997, in the Reichstag the exact date the Wall would fall in

1989. You know that the Plenipotentiary for the German Reich has also already announced the de facto end of the FRG by the imminent proclamation of Berlin as Groß-Berlin (Great Berlin). You know that according to the agreement for the regulation of certain questions concerning Berlin (BGBl, II, 1990, p. 1274) the German non-sovereignty concerning Berlin was left untouched and thus where it was on October 12, 1990, and that all allied decisions and regulations are still upheld.

We have to point out that until the state German Reich that is empowered to act signs of a peace treaty with all the victorious forces of World War Two, the SHAEF Legislation remains in force. Thus anyone contravening the SHAEF Laws has to reckon with any conceivable punishment.

This you know. Your knowledge also applies to the illegal contravention of international law (especially according to regulations by the United Nations and the SHAEF Legislation), the constitution of the German Reich, of Prussia, of the Province and the Special Status of Berlin and thus the non-enforceable notion on your part concerning the disregard of the (diplomatic) immunity of the Premier of Sealand, Mr. Johannes W. F. Seiger, the disregard of the Friendship and Consular Treaty signed by the German Reich and the Principality of Sealand and approved by the USA, as well as the denial of the supreme governmental power of the German Reich represented by the Plenipotentiary for the German Reich.

Based upon the on-going Constitutionally Special Status of Berlin, a “lawyer” sworn in on the national-socialist legal advice law in the *de jure non-existent* Federal State of Berlin cannot apply any law of the Federal Republic of Germany that is *de jure extinct* at the latest since September 28, 1990, through the deletion of the territorial coverage of the Charter in Article 23 of the Charter (BGBl. 1990 II, p. 889ff).

According to the still valid BK/L (67) 10 of May 24, 1967, (NJW 1967, p. 1742) in connection with Article IV of the agreement for the regulation of certain questions pertaining to Berlin (BGBl. II 1990, p. 1274), anyone contravening BK/L (67) 10, or the still valid “SHAEF Legislation” or “Four-power Rights and Responsibilities” is punishable and liable if convicted to any possible penalty including the death penalty, see article V of the still valid “SHAEF Proclamation No. 1” of September 10, 1944, (Official Gazette US Military Government Germany, Issue A, p. 1).

Those contravening the Reich Constitution actually in force and ratified by the SHAEF Legislator shall upon the proclamation by the UN of Berlin to Great Berlin (Groß-Berlin) be apprehended following the warrant already approved by the Allies and brought before the then authorised courts of the German Reich for high treason. This then would also concretely apply to you, Mr. XXXXX.

Should you not be sufficiently informed of the actual legal situation and the valid status of Berlin, then it is alarming that you fill your “office” with such a dearth of expertise; however, we will be happy to acquaint you with the actual and valid legal position.

It is our task to protect the still valid Constitutionally Special Status of Berlin while observing international law, the still valid Constitution of the German Reich, the valid Constitution of the Free State of Prussia, the still valid constitutions of the

province of Berlin, the still valid municipal constitution of the corporate areas of Groß-Berlin and the agreement for the regulation of certain questions pertaining to Berlin (BGBl, 1990 II, p. 1274).

Further we are administering the arrest warrants already approved by the Allies and the SHAEF Legislator and all criminal offences (like "Salzgitter") in order to coordinate the arrests etc. after the proclamation of Groß-Berlin. Should the accusations against you prove to be correct, you will be entered in our file of those in breach of the Status of Berlin, of war criminals, Nazis and high traitors.

You are hereby given **two weeks** to rebut the accusations by furnishing proof. Postal delivery to us determines the deadline. Should you wish a personal interrogation, please let us know.

Should we not hear from you within the time limit set above, we assume the correctness of our documents and of the accusations against you (breach of law both international and pertaining to the Special Status of Berlin, high treason). In that case we will instigate all necessary steps. We point out that after approval of the arrest warrant it is no longer possible for you to appeal and that you will be accountable to the Reichgericht (Court of Law of the German Reich).

Independent of this we ask you to desist in the future from any actions concerning the diplomatic representatives of the Principality of Sealand and the trade licence granted by the Prussian State Ministry for Trade and Industry.

Yours sincerely

The Plenipotentiary
for the Constitutionally
Special Status of Berlin

 [BACK](#)

 **BACK**

The Plenipotentiary for the Constitutionally Special Status of Berlin
A Body of Public Law – Supreme Investigative Authority for High Treason

(Address)

Berlin, February 18, 2000

***Announcement of the Existence of an Arrest Warrant –
Charge: High Treason***

Dear Mr. “Lawyer” XXXXX

Your time is up! You have not answered our investigative letter. As you know, witnesses do not have the right to withhold testimony, this right belongs exclusively to the offender in question. Since you claimed it, we judge this to be a clear confession of guilt. We also have evidence of further offences according to sections 80ff of the Criminal Code in the version of January 30, 1933, that is still valid for the State Territory of the German Reich, that you perpetrated after our correspondence mentioned above.

The arrest warrant against you has been issued by the office deemed competent by the SHAEF Legislators.

After the imminent proclamation of Groß-Berlin you will immediately proceed to the nearest (military) police station of the police authorities instated by the United Nations and present this letter, so that you can be taken to an appropriate gaol for war criminals and traitors. Please bring apart from this letter items of personal hygiene and fresh underwear for your personal use in sufficient quantities necessary until you will be sentenced.

Yours sincerely

The Plenipotentiary
for the Constitutionally
Special Status of Berlin

(Deputy Plenipotentiary)